

“EL NARCISISMO COMO HERRAMIENTA PARA EL ABORDAJE DE LO GRUPAL”

Lic. Graciela Jasiner

El siguiente trabajo corresponde a una investigación que vengo realizando sobre los procesos de Transformación Subjetiva que se producen habitualmente en los integrantes de ciertos dispositivos de Grupos Centrados en la Tarea.

Cotidianamente observamos que para nuestra sorpresa, en un grupos no terapéutico y en el proceso de realización de la Tarea se producen importantes cambios subjetivos.

Y es allí en la sorpresa de lo cotidiano, donde se producen las preguntas importantes, las que merecen ser legitimadas y convertidas en producción.

Propongo entonces sostener estos interrogantes, poder preguntarle al ECRO, agradecerle a PICHON, al maestro, multiplicando su tarea desarmándola y permitiendo que cada fragmento transite por desconocidos e inesperados caminos para luego anudarse con otros en alguna nueva y creativa unidad.

¿ Acaso no es esta la Tarea Pichoniana?

Me interesa pensar el ECRO como “caja de herramientas” . Foucault plantea que una teoría es una caja de herramientas en la medida en que no se convierta en un sistema o una visión del mundo, que desde su completud intente dar cuenta de todo lo que acontece.

EL ECRO, como caja de herramientas es un conjunto de elementos que sirven para operar.

Propongo en este trabajo , utilizar la idea de Narcisismo como una herramienta útil para elucidar, los procesos de transformación subjetiva, o “de cura por añadidura”, como los llame en el libro “Para pensar lo grupal” , que ocurren en la producción de una Tarea, y herramienta también en el sentido de la eficacia que pueda brindarnos para diseñar estrategias de intervención en el dispositivo Grupal.

Trabajo sobre la siguiente idea: que en los Grupos Centrados en la Tarea se producen ciertas transformaciones subjetivas en relación al abandono de una posición narcisista (del Narcisismo a la creación) y la posibilidad de producir nuevos anudamientos subjetivos.

a) NARCISO NO QUIERE SABER DE ENCUENTROS:

Cuenta Ovidio, que NARCISO era hijo del río Céfiso y de la ninfa Liríope. La ninfa quedóse hechizada , por el río, y a pesar de no ser deseado nació NARCISO que de tanta belleza que poseía su rostro, podría competir con los Dioses.

Preocupada su madre , consultó con el Profeta Tiresias, (el ciego que ya había predicho la tragedia de Edipo).-¿ Cuántos años vivirá Narciso?. Y Tiresias predice..."-vivirá muchos años...pero... **si no se ve a si mismo...**"

Narciso fue deseado por todas las ninfas, que quedaban presas de su belleza y ante las cuales permanecía indiferente.

"Una ninfa llamada **ECO**, que había sido condenada a no poder hablar, y a repetir solamente los últimos acentos que a sus oídos llegaran... buscaba desesperada la compañía de Narciso".

Era en vano, ...Narciso salió de caza con sus amigos y Eco enamorada lo siguió para decirle con ardientes palabras su pasión.

Y aquí Ovidio nos relata un interesante diálogo:

Narciso :-Hola, nadie me escucha?...

Eco : -escucha...

N : - ¿quién está aquí?

E: - aquí

N:-- ven acá

E: -acá

N: -¿por qué huyes?

E: -huyes

N: -juntémonos aquí

E: -aquí.

Eco, corre ardiendo de pasión,... abre sus brazos y Narciso grita desesperado:

! - Jamás ,...antes morir que ser tuyo!

!-Ser tuyo!... responde Eco.



Narciso, sediento se retira a tomar agua de la fuente de Tesepias cuyas aguas permanecen límpidas y quietas. Se arrodilla y en las quietas aguas, cual un espejo,... ve reflejada su propia imagen...

Si no se ve ...había dicho el profeta. Pero narciso se ve , y queda capturado por su propia imagen, se cumple la maldición...

Narciso queda embriagado por su propia imagen, juzga cuerpo lo que es sombra, se confunde, pero admira **TODO LO QUE VE EN EL**..lo que otros admiran en él.

Desesperado, ataca su propio cuerpo, pero siempre prendado por su propia

hermosura..Narciso queda paralizado.... Su cuerpo se transforma en flor y el de la ninfa en piedra .” Y la piedra, se dispersa por toda la tierra, habitando en peñas y cuevas que devuelven la voz que a ella, llega.

!Crédulo niño!.. , Cuántos besos lanzados a las *aguas engañosas*¹
Por qué buscas en vano , lo que no existe ?

Si hubieras podido abandonar el inútil sueño, hubieras podido partir!...
“Has muerto de amor por tus propios ojos.” **que sólo miran a ti.**

NARCISO ES UNA VIOLENCIA CONTRA EL AMOR CON OTRO.

Narciso y Eco, son un síntoma del malestar en la cultura. Allí donde podría haber un **encuentro** solo **hay desencuentros**.

A Eco le faltan palabras , **a quién no?**, ECO habla apropiándose **de las palabras del otro**.

Narciso no se “enamora” , de nadie, por que “no le falta nada”. no registra la angustia de un vacío. Si se permitiera sentir angustia, tal vez intentaría creer, poder llenar el vacío con la ficción de un ser al que amar y poder registrar sus necesidades.

Eco, jamás hubiera resuelto la angustia de Narciso, ya que lo que falta es siempre otra cosa, pero en un vínculo con otro narciso hubiera construido un proyecto.

EL NARCISISMO , pareciera estar inscripto en esa mitología de la cual somos portadores, prisioneros, y promotores y cuyos interrogantes jamás agotaremos.

Uno de los sentidos etimológicos , de NARCISISMO , tiene que ver con NAKE: que quiere decir **"ADORMECIDO."**

La flor del NARCISO en Grecia, es tenida como estupefaciente, bonita pero estéril, inútil y venenosa; en Asia esta flor es símbolo de felicidad, es la flor que se utiliza para expresar felicitaciones por año nuevo, como expresión del cansancio de un año viejo que queda atrás.

Marca en el lenguaje de la ambivalencia del Narcisismo que además de ser cual el sueño producido por un narcótico, sueño paradisiaco del que el sujeto tendría que ser capaz de despertar para no morir capturado por su imagen, es a la vez posibilidad de constitución de su subjetividad y por lo tanto es condición para la vida y el amor.

El narcisismo: según el psicoanálisis, es una ficción de COMPLETUD, de NO necesitar del otro pero a la vez es una etapa indispensable de ser analizada, es un camino necesario de ser atravesado para pasar del autoerotismo a las relaciones objetales., punto en el que se ancla la producción del Yo.

Lacan da cuenta del pasaje con la Teoría del espejo. En esta línea resulta especialmente relevante el lugar de la intersubjetividad. La experiencia de reconocimiento de la propia imagen en el espejo entre los 6 y los 18 meses es tomada como paradigma de la constitución del Yo. Imagen visual, completa, única, en vez de la insoportable fragmentación propia del autoerotismo.

El espejo anticipa una unidad visual que el niño aun no tiene, la mirada de la madre anticipa una identidad, el deseo de un proyecto para ese hijo. La mirada del otro como constitutiva de la subjetividad. La narcisización del sujeto, o sea una mirada que reconozca sus rasgos es indispensable para el crecimiento. Mientras que hasta ese instante el niño se experimentaba como cuerpo fragmentado, ahora se encuentra fascinado, cautivado y siente júbilo ante esa imagen en el espejo.

El narcisismo es un concepto trabajado desde múltiples desarrollos aun en el mismo Freud, y pensarlo en relación a la problemática Grupal, es un desafío a volverlo una vez mas, productivo.

Abordaremos el tema del NARCISISMO como posición que hace obstáculo a la Tarea del Grupo, como lugar desde la cual la critica resulta insoportable, ya que al resquebrajarse algo, todo se derrumba y que mas bien alude a la relación dual y especular de un religioso con su maestro.

La idea de este trabajo es producir alguna apertura en nuestras reflexiones sobre los grupos, abordándolos en su complejidad, trabajando las coordenadas de producción de un discurso y entendiendo que lo Grupal interroga toda posible posición narcisista, en tanto tiene que ver con multiplicidades imposibles de ser capturadas en síntesis imaginaria alguna.

b) **Narcisismo y Transformaciones:**

¿Qué puede aportarnos la idea de Narcisismo a la pregunta sobre las transformaciones en un grupo?

La temática del Narcisismo es columna vertebral en la noción de Cura en Psicoanálisis.

Para Freud curar es permitir que en una relación transferencial el sujeto se libere de una cadena que lo captura, y soportando algo del orden de la angustia, se deje atravesar por la castración, lo cual le permitirá inaugurar nuevos rumbos: la creación, la sublimación, otros goces y tal vez algún amor.

Hay un sufrimiento en el ser humano que tiene que ver con lo real, y que nadie podrá evitárselo: la confrontación con la castración y la muerte.

Si el psicoanálisis plantea una lógica del “**no todo**”, que el todo es **imposible**, que la estructura del sujeto esta siempre agujereada; hay entonces un desajuste permanente, una inadecuación que atraviesa siempre al sujeto.

Desde este enfoque el sujeto se refugia en el padecimiento neurotico, en la imposibilidad para aprender, y se defiende de un acto posible, por no confrontarse con lo imposible con la falta de garantías y certezas. Deja de ser protagonista de sus propios actos , por no soportar el “no todo”, la incompletud.

Pero que es el **acto**? Es aquello singular, que se realiza en nombre de uno mismo, aunque sea un intercambio con otros, y que deja huellas, o sea que siempre es con consecuencias.

Baruj Spinoza, le dió al acto un lugar clave en su filosofía. Spinoza articula el acto al deseo, concibe la existencia humana como acción y al deseo como una búsqueda de acción. Spinoza aporta a la humanidad una importante articulación **deseo – acción – alegría.**

Cual hubiera sido el destino de Narciso si hubiera soportado las fallas de Eco?. Si hubiera soportado el encuentro aunque incompleto, si hubiera podido sostener un acto?.

Una dimensión posible para pensar los efectos de “Cura” en un Grupo Centrado en la Tarea, tiene que ver con la posibilidad de transitar y sostener un **acto creador**, con la posibilidad de crear y crearse, poniendo en juego en un proceso activo un cierto protagonismo que acabe con “el cansancio hecho de esperas infinitas”.

Empezar a crear en lugar de seguir **creyendo.**

El acto creador supone atreverse a soportar un sentimiento de vacío, y una convicción de la falta, y por sobre todo animarse a permanecer en la mas desgarradora soledad. Sin el sentimiento de vacío y sin soledad, no hay creación.

Para que la creación sea posible debe producirse un movimiento psíquico, la renuncia a ser capturado en el registro de las identificaciones imaginarias, pasaje del **Yo Ideal** (lugar del ser o no ser – de las certezas, del tiempo eterno, de las relaciones duales y especulares) al **ideal del Yo** (lugar del proyecto, hay un tercero, no soy pero puedo llegar a serlo, campo de lo simbólico y la incompletud).

Para crear, entonces hay que poder atravesar la soledad.

Dice Marcelo Percia: “-Distingo entre estar solo y estar en soledad. Y sugiero que en los ambos casos se puede estar con otros. Porque la soledad no se define por la ausencia ó presencia de otros , *SINO POR LA ACTITUD DE ESCUCHAR.* Entonces voy a hablar de un estar solo no escuchante y de estar en soledad escuchante... **estar solo** es permanecer retraído o volcado a hablar sin pausa. Estar aislado o rodeado de gente, **pero antes que todo es rehusarse a escuchar. Es** estar ausente en uno mismo, es andar

indiferente...”

Estar en **soledad** es estar, demorarse en estar . Estar escuchante, estar presente en el decir , y estar presente es escucharse. Soledad en este sentido, no significa estar solo sino escuchante.”

Abandonar entonces una posición narcisista en un Grupo es poder renunciar a la completud de la propia imagen, de las propias palabras, para poder DEMORARSE, demorarse es detenerse, encontrar una morada, para lo de uno, para lo del otro, ... es estar **intensamente**.

NARCISISMO y TAREA

Hacer turismo no es lo mismo que detenerse...

Producir es inventar trayectos. Estos que estamos recorriendo: pasaje del Edén a la creación, el mito de Narciso, o sea un Narciso que muere capturado por su propia imagen, el pasaje del Narcisismo primario al secundario, o sea del Yo Ideal al Ideal del Yo , intentan ser caminos posibles para abordar algo de la Estructura Narcisista en relación a lo Grupal.

A quienes trabajamos con grupos nos resonará con cierta insistencia, alguna escena de integrantes hablando casi con “monólogos paralelos” , donde lo de cada uno permanece como palabras amuradas, impenetrables por lo de otro. Escena ante la cual, desde el lugar de la coordinación podríamos decir “aquí no pasa nada”... Cada uno permanece en la soledad de las quietas aguas que reflejan su propia imagen, anhelando algún encuentro no total, pero posible.

Escena de monólogos paralelos, que podría evocarnos a su vez algo tratado por Heidegeer en su libro “Estadías”, Heidegeer traza la diferencia entre un “turista” y un “viajero”.

De turistas esta lleno el mundo, mas en estos viajes no es frecuente encontrar una estadía, una morada. Estadía como espera, como detenimiento y lo que en él hay de suspenso, como posibilidad de “tener” al otro, no en un sentido Narcisista, sino de detenerse ante otro en una espera atenta; es un poder estar atento a algo, de encontrar en el otro una “morada” mas no un resguardo Narcisista.

Parfraseando a Heidegeer en un trabajo sobre Narcisismo y Grupos, tiene el sentido de investigar las posibilidades de producción Grupal. La idea es poder abandonar la posición de turistas y buscar una morada, pasando de una posición en que solo se **espera**, a una posición en que se **aguarda**.

Si definimos la tarea del Grupo como un proceso **hacia**, éste seria el recorrido desde la omnipotencia y la magia de un universo Narcisista a la posibilidad de encontrarse con otros, o con una teoría, cuestionando las certezas, demorándose, superando el aislamiento individualista y pudiendo aportar los a los aportes del otro aunque sean diferentes. Del paraíso al mundo del trabajo que supone destruir el objeto de conocimiento y mis referentes internos, para construir algo nuevo.

Elaboración de la castración, núcleo teórico indispensable para pensar la Tarea Grupal, para poder abandonar la pre- tarea, su discurso dilemático y totalitario, y el nudo mítico que parece encerrar una advertencia: enamorarse de uno mismo, no soportar la falla de otro, buscar en la propia imagen el objeto de amor, no soportar la inclusión de algún otro, ni la falta de certezas es concertar una cita con la muerte.

En este fin de milenio lleno de incertidumbres, atravesados por sofisticadísimas tecnologías y nuevos paradigmas, desencantados y sumergidos en un sistema en crisis, proponemos pensar dispositivos de trabajo que sean alternativas a los hegemónicos, pero que sostengan a la vez el desafío de un trabajo permanente de elucidación y la posibilidad de animarnos a transitar la peligrosa aventura de pensar clausurando toda ilusión de un saber absoluto.

NARCISISMO Y ROLES

Narciso no soporta el dialogo con la ninfa Eco.

En ese dialogo entre dos, ya había muchos operando. Los padres de Narciso que no desearon a este hijo, una madre muy impactada por su belleza, tanto que necesita consultar a un profeta, una condena a Eco a poder hablar solo con palabras de otros.

Todo bebe tiene en los comienzos, por su indefensión, solamente posibilidades de ser a través de otros. El Yo Ideal encarna el deseo, el temor y el mandato parental. Cuanto mas Narcisistas los padres, mas verán en el hijo la posibilidad de llenar el vacío del perdido Narcisismo infantil de ellos mismos.

El niño va obteniendo una identidad, que lo identifica pero a la vez lo aliena. El Yo Ideal es una estructura que resulta de la internalización en el hijo de los deseos narcisistas de los padres.

Opera con categorías absolutas, que caracteriza a los vínculos como:

SER – NO SER
TODO – NADA
VIVO – MUERTO
BUENO – MALO

Categorías dilemáticas, primitivas, que no tienen que ver con la posibilidad de simbolizar al objeto, ni con la ilusión edípica de un tercero.

Había que enfrentar la angustia de muerte de ese niño ideal que podría haber compensado las heridas narcisista de los padres y soportar la muerte en vida de un Yo ideal, permitiendo que la incompletud y la infinitud pasen a ser aceptadas como atributos naturales de la vida.

La vida psíquica, tal como la vida en general no es mas que un desorden fecundo. El Narcisismo persigue en vano el espejismo de poder impedirlo,

nadie es lo que puede colmar totalmente al otro.

En la lógica del Narcisismo determinados atributos y rasgos singulares son trasladados a categorías absolutas que atribuyen una identidad al Sujeto, que un compañero se quede callado en un grupo, por ejemplo, situación con múltiples sentidos posibles puede categorizarse como “no esta comprometido.”

Hay una transposición en la que operan la cultura y nuestras propias matrices, que convierten una determinada situación arbitraria en un hecho con una significación natural.

El otro posee en este caso el monopolio de otorgar significaciones. Si el balbuceo de un niño es significado por los padres con “es inteligente”, o el no quererse reunir con los compañeros en el bar es significado por sus compañeros, o lo que es peor aun por su coordinador, como “no tiene pertenencia” esto da cuenta del monopolio del otro para otorgar significaciones.

Otorgar sentidos constituye la subjetividad del niño, alineación imprescindible en tiempos constitutivos.

El problema comienza cuando a partir de esta transposición, se comienza a adjudicar “todos” los atributos correspondientes a esa categoría.

Hugo Bleichmar en su libro “El narcisismo” llama a esto **funcionamiento totalitario** en tanto se pasa de un juicio discriminante, sobre diferentes atributos de un sujeto, a una identidad total construida sobre un atributo.

Discurso totalitario y totalizante que desde ya estamos articulando al Yo Ideal. El otro tiene todo lo que yo pretendo, o lo que es lo mismo no tiene absolutamente nada. Pasaje de un rasgo a la persona total, del atributo al todo.

Funcionamiento Narcisista que si bien fue constitutivo del Sujeto en los primeros tiempos ya que permitió que se forme un Yo como unidad, en un grupo puede sostener un funcionamiento Narcisista totalizante.

Recordemos que el Yo Ideal se refiere a una totalidad sin grietas y en cambio del Ideal del Yo a aspectos parciales. El pasaje del Yo Ideal al Ideal del Yo, será entonces el camino de un discurso totalizador, que no acepta cotejos ni evidencia de la realidad a un discurso discriminante que acepta el cotejo con algo exterior.

Estoy proponiendo, un modo posible de escuchar y trabajar la compleja situación de un “chivato” en un grupo operativo, sosteniendo la idea de que el “chivo” , el segregado, depositario de lo rechazado por los demás integrantes, solo puede emerger en un universo del estereotipo y el dilema, y solo podrá ser sostenido por un discurso grupal totalitario y por lo tanto como dice Bleichmar, propio del Narcisismo.

Una condición del discurso totalizante es la homogeneidad o coherencia absoluta, discurso en el cual “una premisa reenvía siempre a otra que también

le pertenece.”

También aquí deberá operar algo de la castración simbólica, que permita transmitir a los integrantes que no hay nadie, que pueda ocupar un lugar absoluto.

¿Es narciso el símbolo de nuestro tiempo?

Vivimos en tiempos de crisis, fragmentación social, de sobre información y de cultura de la imagen.

En “La Era del Vacío” G. Lipovtsky habla de un nuevo tipo de individualidad y de vínculo social, que él denomina **Narcisismo Social**.

Lipovtsky, se refiere a sociedad posmoderna de sobre consumo masificado, cuando en sociedades como la nuestra cuesta acceder a la **clave** para sostener el circuito producción- consumo. Pero aun sabiendo de las diferencias resultan valiosos sus aportes para pensar algo de la subjetividad y del sentido de los Grupos en la actualidad.

Lipovetsky habla de nuevos modos de socialización e individualización a la luz de una nueva lógica que él denomina proceso de **personalización** (proceso de desafiliación política y social, de libertad vacía, de apatía, de devaluación del pasado y del futuro y de profundo individualismo)..

El proceso de personalización atraviesa la producción de subjetividad de nuestros días y su figura es el **Narcisismo**.

¿A que se refiere con estrategias del Narcisismo?

A sujetos cada vez mas desconectados de lo social, mas autorreferentes a la vez que lábiles y sin convicción, a una psicologización de todo acontecer, y una búsqueda de agrupamientos cada vez mas con los iguales, casi idénticos a uno mismo. Sujetos “light” con una fuerte sensación de soledad y vacío, y a una veces obscena manera de compartir “lo íntimo” públicamente.

Es cierto que en esta era del vacío y de la ilusión de un llenado inmediato a través de algún consumo, la apatía y el individualismo mas atroz son una amenaza fuerte.

Pero también es cierto, que al mismo tiempo otras historias menos desesperanzadas se tejen en las márgenes.

Me refiero a redes espontáneas, y a diversos dispositivos Grupales que permiten al sujeto sostener alguna utopía, anudar sus subjetividades de alguna manera nueva trazando en el ejercicio de la solidaridad una renuncia al letal Narcisismo.

Me interesa concluir este trabajo con una pregunta:

-¿será que una de las potencias de los Grupos Centrados en la Tarea (G:C:T) es la de posibilitar de algún modo, en los tiempos que corren, una salida de este Narcisismo social , como destino trágico del ser humano, proponiendo desde el propio dispositivo un encuentro con otro diferentes (heterogeneidad para realizar una tarea).?